

8. *Михеев Р.И.* Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 28 июля 2012 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921; 2012. № 31. Ст. 4332.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28 июля 2012 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2012. № 31. Ст. 4330.

11. *Смирнов А.В., Калиновский К.Б.* Уголовный процесс: учебник для вузов / под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб., 2005.

12. Декларация о правах умственно отсталых лиц: принята резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1971 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/retarded

13. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» от 20 нояб. 2007 г. № 13-П // СЗ РФ. 2007. № 48 (ч. 2). Ст. 6030.

14. *Кудрявцева А.В., Великосельский Ю.И.* Функция защиты на стадии предварительного расследования. Челябинск, 2006.

T.V. Gornaeva
Temporary Transfer of Adult
Disabled People from Inpatient
Social Services
to the Families
of Their Relatives

Various aspects of temporary transfer of adult disabled people to their family and relatives are considered. Legal solutions to the problem are proposed.

Key words and word-combinations: adult disabled people, guardianship, social services, family, relatives.

Рассматриваются различные аспекты временной передачи совершеннолетних недееспособных граждан их близким и родственникам. Предлагаются правовые способы решения проблемы.

Ключевые слова и словосочетания: совершеннолетние недееспособные граждане, опека, учреждения социального обслуживания, семья, родственники.

УДК 347.61/.64
ББК 67.404.5

Т.В. Горнаева

**ВРЕМЕННАЯ ПЕРЕДАЧА
СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
НЕДЕЕСПОСОБНЫХ
ГРАЖДАН
ИЗ СТАЦИОНАРНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ
СОЦИАЛЬНОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕМЬИ
ИХ РОДСТВЕННИКОВ**

Даже в современных условиях, когда медицина, казалось бы, умеет все или почти все, определенная часть населения страдает такими формами заболеваний, при которых больные признаются судом недееспособными, так как не могут понимать значения своих действий и руководить ими. Тогда встает вопрос устройства гражданина, признанного судом недееспособным. Одним из решений про-

блемы выступает установление опеки как способа защиты прав и законных интересов граждан.

Совершеннолетние недееспособные граждане нуждаются в защите не меньше, чем несовершеннолетние. Опека над совершеннолетним недееспособным гражданином как форма его жизнеустройства является наиболее благоприятной, так как он остается в привычных домашних условиях и получает индивидуальный уход. Однако по объективным причинам (занятость на работе, физическое состояние подопечного и т.п.) родственники не всегда имеют возможность стать опекунами. В этом случае совершеннолетние недееспособные граждане помещаются под надзор в стационарные учреждения социального обслуживания.

Как правило, если помещение совершеннолетнего недееспособного гражданина под надзор в стационарное учреждение социального обслуживания обусловлено необходимостью обеспечения подопечного круглосуточным уходом, что крайне сложно обеспечить в домашних условиях, родственники желают подерживать с ним связь и временно забирать его в свою семью на проживание (например, на время отпуска).

Рассматриваемая проблема затрагивает интересы людей, относящихся к категории наиболее социально уязвимых – недееспособных граждан, которые по объективным причинам не в состоянии самостоятельно защитить свои права и интересы. В связи с этим важно определить, каким образом в рамках действующего законодательства Российской Федерации можно осуществить временную передачу совершеннолетнего недееспособного гражданина в семью родственников, не нарушив его права и законные интересы.

До недавнего времени руководитель учреждения социального обслуживания, исполняющего обязанности опекуна совершеннолетнего недееспособного гражданина, давал разрешение на временную передачу подопечного в семью родственников. Таким образом, всю ответственность за подопечного он брал на себя, так как именно учреждение в данном случае является законным представителем опекаемого. Но такая уже сложившаяся практика противоречит действующему законодательству Российской Федерации: временная передача совершеннолетних недееспособных граждан, находящихся под надзором в учреждениях социального обслуживания, в семьи их родственников аналогично временной передаче детей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, им не предусмотрена.

Изучение данной проблемы целесообразно начать с анализа законодательства, действующего в сфере опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных граждан.

Гражданским кодексом РФ установлено, что недееспособность – это неспособность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их; гражданин признается недееспособным в силу недостижения определенного возраста либо вследствие психического расстройства [1, ст. 21]. Совершеннолетний гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над лицом, признанным недееспособным, устанавли-

вается опека [1, ст. 29]. К обязанностям опекунов совершеннолетних недееспособных граждан относится забота о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защита их прав и интересов [1, ст. 36].

Недееспособным гражданам, помещенным под надзор в медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, опекуны или попечители не назначаются. Исполнение обязанностей опекунов или попечителей возлагается на указанные организации [1, ст. 35]. При помещении подопечного под надзор в медицинскую организацию, организацию, оказывающую социальные услуги, или иную организацию орган опеки и попечительства освобождает ранее назначенного опекуна, если это не противоречит интересам подопечного [1, ст. 39].

Положением Министерства социального обеспечения РСФСР о психоневрологическом интернате предусмотрено, что временное выбытие из интерната престарелых инвалидов может быть разрешено с учетом заключения врача о возможности выезда при наличии письменного обязательства родственников или других лиц об обеспечении ухода за больным и с согласия директора учреждения на срок не более одного месяца [2, с. 3]. В то же время орган опеки и попечительства, осуществляя надзор за деятельностью учреждения, куда помещены совершеннолетние недееспособные граждане, в соответствии с федеральным законом должен контролировать недопущение случаев дачи согласия руководителем стационарного учреждения социального обслуживания на подобное временное выбытие из интерната совершеннолетнего недееспособного гражданина [3, ст. 8]. Таким образом, руководитель стационарного учреждения социального обслуживания, в том числе психоневрологического интерната, не может дать согласие на временное выбытие из учреждения совершеннолетнего недееспособного гражданина в семью его родственника, не являющегося опекуном этого недееспособного.

Согласно разъяснению Министерства здравоохранения и социального развития РФ вопрос о выписке недееспособного гражданина из психоневрологического интерната по просьбе его родственников к ним на попечение может быть решен только после принятия органом опеки и попечительства акта, предусматривающего назначение подопечному опекуна на основании личного заявления данного гражданина и с его согласия [4, с. 2]. Следовательно, родственнику совершеннолетнего недееспособного гражданина, находящегося в учреждении социального обслуживания, изъявившему желание взять на определенный срок подопечного к себе для проживания, необходимо обратиться в орган опеки и попечительства по вопросу назначения его опекуном такого недееспособного.

Орган опеки и попечительства в акте о назначении опекуна может указать срок действия полномочий опекуна, определяемый периодом или указанием на наступление определенного события [3, ст. 11]. Он же, исходя из интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки, может назначить ему несколько опекунов. При назначении нескольких опекунов обязанности по обеспечению подопечного уходом и содействием в своевременном получении им медицинской помощи распределяются между опекунами в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки [3, ст. 10].

Случается, что по объективным причинам опекун – физическое лицо не имеет возможности надлежащим образом обеспечить ежедневный уход, лечение своему

подопечному – совершеннолетнему недееспособному гражданину (по причине занятости на работе, физического состояния подопечного и т.п.) . Тогда опекун вынужден поместить своего подопечного под надзор в стационарное учреждение социального обслуживания, но при этом не желает быть освобожденным от исполнения обязанностей опекуна, с тем чтобы в дальнейшем брать подопечного к себе для проживания на определенный срок. В этой ситуации можно, на наш взгляд, не освобождать его от исполнения обязанностей опекуна в связи с помещением совершеннолетнего недееспособного гражданина в стационарное учреждение социального обслуживания и распределять обязанности между опекуном – физическим лицом и стационарным учреждением социального обслуживания в акте органа опеки и попечительства либо договором об осуществлении опеки.

Предложенная процедура осуществления временной передачи совершеннолетнего недееспособного гражданина, помещенного в стационарное учреждение социального обслуживания, в семью родственников позволит в рамках действующего законодательства Российской Федерации временно передать гражданина в семью для проживания, что будет в первую очередь отвечать его интересам и удовлетворит желание родственников поддерживать родственную связь, осуществлять уход и заботиться о совершеннолетнем недееспособном гражданине. При соблюдении оговоренных условий руководитель стационарного учреждения социального обслуживания может дать согласие на временное выбытие из учреждения совершеннолетнего недееспособного гражданина в семью его родственника, являющегося опекуном такого недееспособного гражданина, на срок не более одного месяца. В стационарном учреждении социального обслуживания за совершеннолетним недееспособным гражданином должно сохраняться койко-место.

Проблему принятия нормативного правового акта, регламентирующего вопросы временной передачи совершеннолетних недееспособных граждан, помещенных под надзор в стационарные учреждения социального обслуживания, в семьи родственников аналогично временной передаче детей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо рассмотреть на федеральном уровне. Принятие соответствующего нормативного правового акта в первую очередь будет отвечать интересам совершеннолетних недееспособных граждан, помещенных под надзор в стационарные учреждения социального обслуживания, а также позволит избежать неоднородного толкования правовых норм и их вариативное применение на практике.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Об утверждении Положения о психоневрологическом интернате Министерства социального обеспечения РСФСР: приказ Министерства социального обеспечения РСФСР от 27 дек. 1978 г. № 145 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Об опеке и попечительстве: Федер. закон от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ (в ред. от 1 июля 2011 г.) // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755; 2011. № 27. Ст. 3880.
4. Рекомендации Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 февр. 2010 г. № 18-2/452 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».